

## Verslag ochtendworkshop

### Burgerjournalistieke projecten van lokale en regionale omroepen in de wijk: Succesvol & Duurzaam?

Notulisten: Kristel van Putten & Inge van Prooijen (studenten Haagse Hogeschool)

**Worshopleider: Claudette Verpalen**

**Presentatie: Jolien Arendsen en Eva van Mossevelde**

#### *Inleiding Claudette Verpalen*

Wij zijn hier bijeen met mensen van projecten uit verschillende steden. Maar in feite zijn we met hetzelfde bezig; wijkmedia. In deze bijeenkomst kunnen we elkaar over dit onderwerp bevragen en van elkaar leren. (Er volgt een rondje door de zaal waarbij iedereen de kans heeft om zichzelf voor te stellen en iets over zijn of haar project te vertellen.)

#### *Presentatie Jolien Arendsen en Eva van Mossevelde*

Wij hebben onderzoek gedaan naar het fenomeen; wijkjournalistieke projecten.

De afgelopen jaren zijn er veel soortgelijke projecten bijgekomen, vaak vanuit de regionale en lokale omroep. De looptijd is gemiddeld niet langer dan een paar jaar. Ook als het erg goed lijkt te gaan met een project. Ze eindigen vroegtijdig in een teleurstelling.

Ons onderzoek richt zich op de oorzaken hiervan.

De teleurstelling kan worden verklaard vanuit drie punten;

1. Professionals nemen burgerparticipatie nauwelijks serieus.
2. Professionals stellen traditionele kwaliteitseisen aan burgerjournalistieke producten
3. Burgerjournalisten dragen bij vanuit journalistieke maar vooral persoonlijke motieven

Het project; U in de wijk heeft dit toen anders aangepakt. Het succesvolle wijkproject leerde van deze "fouten" en organiseerde zich op een andere manier;

Consensus over wat het mag en moet zijn (anders!)

1. Ambities en verwachtingen betrokken partijen komen overeen
2. Geen journalistieke eindtermen, maar public storytelling

3. Faciliteren i.p.v. aansturen

-Goede apparatuur, technische ondersteuning

-Professionele begeleiding, maar niet te sturend

Maar waaraan meet je nu precies het succes van een wijkjournalistiek project?

\*Journalistieke kwaliteit?

\*Leesbaarheid?

\*Betrokkenheid van bewoners?

\*Welzijn voor de buurt?

\*Binding van publiek?

\*Reacties van publiek?

*Discussie&vragen naar aanleiding van de presentatie & het onderwerp*

*Participatie van de gehele groep*

De volgende onderwerpen komen aan bod;

Is het wel nodig om de burger zelf hun onderwerpen te laten filmen en monteren, is de presentatie niet genoeg?

– Sommige omroepen doen het zo, andere leiden de deelnemers ook op voor het camera werk en de montage. Veel burgers zijn hierover enthousiast en tonen zich leergierig.

En hoe maak je de burgers in een wijk enthousiast om deel te nemen aan het project, en om het eindresultaat te bekijken?

– “Antwoord” hierop is het inzetten van kinderen en jongeren die zichzelf aan vrienden, ouders en familie gaan promoten zo bereik je een doelgroep die anders niet was bereikt.

Een aantal projecten vragen elkaar over en weer naar hun doelstelling voor het project.

Deze doelstellingen worden met elkaar uitgewisseld en besproken.

Hoe moet je omgaan met de verschillen in kwaliteit van de filmpjes die burgers aandragen?

- Zelf verantwoordelijk blijven voor het camerawerk en de montage, of de mensen op deze gebieden goed opleiden en trainen. Of de burger koppelen aan een professional en samen het item laten maken. Zo komen er verschillende soorten filmpjes binnen (in stijl) maar is de kwaliteit goed.

Hoe ga je als journalist om , met een journalistieke waarde van burgerjournalistiek?

- Accepteer dat het geen normale journalistieke items zijn, maar dat het meer storytelling wordt. Het vertellen van een verhaal uit de wijk op een goede, mooie manier. De groep is het niet unaniem eens over dit antwoord.

Soms sluiten de burgerjournalistieke projecten niet aan bij wat de regionale, of lokale omroep normaal gesproken doet, hoe daarmee om te gaan?

- Inspelen op de wijkbehoefte, dan zou het goed moeten gaan.